

Vindmøller ved Broholm, Svendborg Kommune

Miljøkonsekvensrapport

April 2023

RETTELSESARK

KAPITEL 5. PÅVIRKNING AF NATUR

Rettelser vedrørende indberettede yngleobservationer / registreringer i DOF-basen og bestandsudvikling for relevante beskyttede fuglearter. Januar 2024.

Ikke-teknisk resumé, side 8 (tredje spalte, øverst):

Projektområdet kan potentielt være relevant for syv af de arter af rovfugle på fuglebeskyttelsesdirektivets bilag 1 eller den danske rødliste, som er registreret i nærheden af projektområdet. Det drejer sig om blå kærhøg, havørn, hvepsevåge, rød glente, rørhøg, spurvehøg og vandrefalk. Projektområdet vurderes herudover potentielt at kunne være relevant for digesvale, gravand, hættemåge, mursejler, sanglærke, stær og vibe, som ligeledes er på fuglebeskyttelsesdirektivets bilag 1 eller den danske rødliste. Ingen af arterne er dog registreret i større antal, og det vurderes, at de pågældende arter fortrinsvis anvender projektområdet som lejlighedsvist fourageringssted, og at de derfor kun har en lille risiko for kollision med en vindmølle.

Der vil være en risiko for, at der gennem årene kan ske drab på fugle ved kollision med vindmøllerne. Risikoen er størst for store og mellemstore rovfuglearter som havørn og rød glente. Da rød glente yngler eller har ynglet i Tange Skov ca. 540 meter nordøst for den nordligste af de planlagte vindmøller, vil der potentielt være en lidt større risiko for denne art end for de øvrige beskyttede arter af rovfugle, som er registreret i området. Konkret er kollisionsrisikoen for rød glente ved Broholm beregnet til 0,225-0,3 fugl pr. år for de tre møller tilsammen. Dette vil dog ikke udgøre nogen risiko for den fortsatte positive bestandsudvikling for den nationale bestand, som er i fin fremgang. Udover rød glente vurderes det, at kun musvåge og tårnfalk yngler eller har ynglet i de omkringliggende skove, og disse arter er ikke opført på fuglebeskyttelsesdirektivets bilag 1 eller den danske rødliste.

Ikke-teknisk resumé, side 9 (første spalte, øverst):

De danske bestande af de relevante beskyttede rovfuglearter, herunder ynglende rød glente såvel som de ikke-beskyttede arter musvåge og tårnfalk, er alle stabile eller i fremgang, dog viser bestandsudvikling for tårnfalk om vinteren samt hvepsevåge, spurvehøg og blå kærhøg faldende tendenser. Det vurderes samlet, at enkelte drab på fugle ved kollision med vindmøllerne samt forstyrrelseseffekt og fortrængning, direkte habitattab, barriereeffekt samt kumulative effekter med eksisterende vindmøller ikke vil påvirke de observerede fuglearter på bestandsniveau.

Afsnit 5.2, side 99 (første spalte, nederst):

På baggrund af DOFbasens registreringer, er udviklingen de seneste 32 år i indberettede yngleobservationer på Fyn for de ovennævnte rovfuglearter illustreret i figur 5.4, mens udviklingen i indberettede yngleobservationer for de øvrige nævnte fuglearter er illustreret i figur 5.5.

Afsnit 5.2, side 99 (anden spalte, nederst):

For lokaliteterne Broholm og Nyhave v/ Hesselager, der ligger umiddelbart nord for projektområdet, er der observationer i DOFbasen fra 75 forskellige datoer over de sidste 10 år frem til 16. marts 2022 af rovfugle og fuglearter på bilag 1 og den danske rødliste. De registrerede arter af rovfugle i denne periode fremgår af figur 5.7. Det drejer sig om i alt ni arter, hvoraf de syv er opført på fuglebeskyttelsesdirektivets bilag 1 og/eller den danske rødliste, mens to arter (musvå-

ge og tårnfalk) hverken er opført på bilag 1 eller rødlistet, idet disse arter betegnes som livskraftige. Udviklingen de seneste 32 år i indberettede yngleobservationer for musvåge og tårnfalk på Fyn er ligeledes illustreret i figur 5.5. Baseret på indtastningerne i DOFbasen er det sandsynligt, at der de senere år kan have eller har ynglet rød glente og tårnfalk (sikker) samt musvåge (mulig) i området ved Broholm (se miljøkonsekvensrapportens bilag 10). Fra 2019 til 2022 er der konkret konstateret et ynglende par rød glente ca. 540 meter fra nærmeste planlagte vindmølle, hvilket beskrives nærmere i efterfølgende afsnit.

Afsnit 5.2, side 99 (tredje spalte, nederst):

Udover de nævnte rovfuglearter, har antal registreringer, herunder af ynglende fugle, for de øvrige beskyttede fuglearter (digesvale, gravand, hættemåge, mursejler, sanglærke, stær og vibe), som er relevante for projektområdet, alle været stabile eller i stigning gennem de seneste 32 år, som det fremgår af figur 5.5 og 5.6. De viste stigninger i antal registreringer kan dog skyldes øget aktivitet blandt ornitologer og kan ikke tolkes som bestandsfremgang. Resultater fra DOF's systematiske punkttællingsprogram giver et mere retvisende billede af bestandstendenser for almindelige arter (se miljørapportens bilag 17). Ifølge rapporten for punkttællingsprogrammet fra 2023 er der på landsplan stigning i kurverne over bestandstendens for havørn, rød glente, rørhøg og musvåge. Tendensen for tårnfalk er stabil for sommerbestand, men faldende for vinterbestand. Kurverne for hvepsevåge, spurvehøg og blå kærhøg viser faldende tendenser. For mursejler, digesvale, gravand, vibe, sanglærke, hættemåge og stær viser kurverne faldende tendenser, dog er der stigende tendens for vinterbestand af stær.

Art	Antal registreringer / antal fugle over 10 år	Projektområdet relevant for arten	Baggrund
Agerhøne	1 / 2	Nej	Sjældent forekommende
Bjergvipstjert	7 / 7	Nej	Forekommer oftest ved vandløb
Blå kærhøg	4 / 4	Ja	Relevant men flyver sjældent i rotorhøjde. Se indberettede registreringer i figur 5.6.
Bramgås	3 / 215	Nej	Kun tre observationer på 10 år. Arten foretrækker store åbne landskaber
Digesvale	9 / 198	Ja	Se indberettede yngleobservationer i figur 5.5.
Gravand	19 / 133	Ja	Se indberettede yngleobservationer i figur 5.5.
Grønirisk	40 / 117	Nej	Findes mest ved skov, haver og lign.
Grønsisken	5 / 85	Nej	Findes mest ved skov, haver og lign.
Grønspætte	54 / 60	Nej	Findes i skov
Gulbug	9 / 14	Nej	Findes mest ved skov, haver og lign.
Gulirisk	1 / 2	Nej	Kun én observation på 10 år
Gulspurv	46 / 131	Nej	Flyver lavt, foretrækker levende hegn, krat, skov og skovkanter
Gøg	12 / 15	Nej	Flyver lavt, foretrækker mose, krat, skov og skovkanter
Havørn	16 / 17	Ja	Se indberettede yngleobservationer i figur 5.4.
Hjejle	3 / 410	Nej	Kun tre observationer på 10 år. Arten foretrækker store åbne landskaber
Hvæpsevåge	8 / 18	Ja	Se indberettede yngleobservationer i figur 5.4.
Hvid stork	1 / 1	Nej	Kun én observation på 10 år
Hættemåge	20 / 1097	Ja	Se indberettede yngleobservationer i figur 5.5.
Isfugl	10 / 11	Nej	Findes kun ved vandløb
Lærkefalk	1 / 1	Nej	Kun én observation på 10 år
Løvsanger	13 / 28	Nej	Findes mest ved skov, haver og lign.
Mursejler	7 / 38	Ja	Se indberettede yngleobservationer i figur 5.5.

Art	Antal registreringer / antal fugle over 10 år	Projektområdet relevant for arten	Baggrund
Nattergal	10 / 13	Nej	Findes mest ved moser, haver og skovbryn
Rød glente	32 / 51	Ja	Se indberettede yngleobservationer i figur 5.4.
Rødrygget tornskade	2 / 2	Nej	Findes i skovbryn og krat, kun to observationer på 10 år
Rørhøg	10 / 10	Ja	Se indberettede yngleobservationer i figur 5.4.
Rørhøne (grønbenet)	7 / 11	Nej	Holder sig til damme og søer
Rørsanger	2 / 4	Nej	Holder sig til områder med tagrør, kun to observationer på 10 år
Rørspurv	1 / 2	Nej	Holder sig til områder med tagrør, kun én observation på 10 år
Sanglærke	18 / 60	Ja	Relevant men flyver sjældent i rotorhøjde. Se indberettede registreringer i figur 5.6.
Sangsvane	14 / 770	Nej	Kun 14 observationer på 10 år
Sort stork	1 / 1	Nej	Kun én observation på 10 år
Sortspætte	2 / 2	Nej	Findes i skov, kun to observation på 10 år
Spurvehøg	16 / 25	Ja	Se indberettede yngleobservationer i figur 5.4.
Stenpikker	2 / 2	Nej	Kun to observationer på 10 år
Stor tornskade	2 / 2	Nej	Kun to observationer på 10 år
Stær	24 / 1622	Ja	Se indberettede registreringer i figur 5.6.
Topmejse	2 / 5	Nej	Findes i skov og krat, kun to observationer på 10 år
Trane	3 / 5	Nej	Kun tre observationer på 10 år
Vagtel	2 / 2	Nej	Kun to observationer på 10 år
Vandrefalk	3 / 3	Ja	Se indberettede yngleobservationer i figur 5.4.
Vandstær	17 / 18	Nej	Findes kun ved vandløb
Vibe	7 / 203	Ja	Se indberettede yngleobservationer i figur 5.5.

Figur 5.3. Arter på fuglebeskyttelsesdirektivets bilag 1 eller på den danske rødliste, der inden for de seneste 10 år er registreret i DOFbasen på lokaliteter inden for en afstand af 5 km fra projektområdet. Flere arter af havfugle, vandfugle, terner og vadefugle er udeladt, da projektområdet ikke er relevant for disse. [5e]

Afsnit 5.2, side 102 (tredje spalte, midterst):

Kollisionsrisikoen for fugle afhænger bl.a. af flyvehøjden, da flyvninger i rotorhøjde kan medføre kollisioner. For projektet er rotorhøjden fra ca. 14 til ca. 150 meter over terræn. Kollisionsrisikoen for fugle er større for arter, som er relativt store og tunge og manøvrerer dårligt, bl.a. svaner. Undersøgelser tyder desuden på, at rovfugle ligeledes er mere udsatte, særligt store og mellemstore arter som svæver, f.eks. rød glente og havørn [5k]. Arter af kærhøge som rørhøg og blå kærhøg flyver dog generelt så lavt, at de kun sjældent vil befinde sig i rotorhøjde [5l]. Arter med høj undvigerespons, som f.eks. gæs, ænder og vadefugle ser ud til at have en lavere kollisionsrisiko [5j].

Ingen af de arter, som projektområdet er relevant for, er registreret i større antal, og det vurderes, at de pågældende arter fortrinsvis anvender projektområdet som lejlighedsvist fourageringssted, og at de derfor kun har en lille risiko for kollision med en vindmølle.

Afsnit 5.2, side 102 (tredje spalte, nyt afsnit indføjes mellem de to nederste afsnit):

Et tysk studie publiceret i 2023 over døde fugle fundet ved vindmøller gennem flere år, giver en indikation om de forskellige arters risiko for kollision med vindmøller, se figur 5.14. Som det ses fandtes nogle arter sjældent eller slet ikke vindmølletræbte. Rød glente er en af de hyppigst fundne arter jf. figur 5.14, og for denne art er der ved de planlagte møller ved Broholm beregnet en kollisionsrisiko på 1 fugl hvert tredje til fjerde år. Det fremgår af miljørapportens bilag 11, at bestanden af rød glente i Danmark og det sydlige Sverige er i fremgang, målt på flere uafhængige parametre.

Art	Antal
Havørn	250
Rød glente	262
Tårnfalk	68
Rørhøg	0
Musvåge	421
Hvepsevåge	8
Spurvehøg	28
Mursejler	0
Digesvale	7
Blå kærhøg	0
Gravand	1
Sanglærke	0
Vibe	18
Hættemåge	175
Stær	62

Figur 5.14. Et tysk studie viser antal døde fugle fundne ved vindmøller i Tyskland. Her er udvalgt resultaterne for nordtyske delstater i den formodning, at de bedre kan sammenlignes med danske forhold end hele Tyskland. Det gælder for Brandenburg, Bremen, Hamburg, Mecklenburg-Vorpommern, Niedersachsen og Schleswig-Holstein. Data er samlet over en lang årrække og går i nogle tilfælde tilbage til 1995. Det indikerer generelt fuglearternes forskellige risici vs. vindmøller.

Kilde: Vogelverluste an Windenergieanlagen in Deutschland. Dokumentation aus der zentralen Datenbank der Staatlichen Vogelschutzwarte im Landesamt für Umwelt Brandenburg. Zusammengestellt: Tobias Dürr; Stand vom: 09. August 2023.

<https://ifu.brandenburg.de/ifu/de/aufgaben/natur/artenschutz/vogelschutzwarte/arbeitsschwerpunkt-entwicklung-und-umsetzung-von-schu->

tzstrategien/auswirkungen-von-windenergieanlagen-auf-voegel-und-fledermaeuse/

Afsnit 5.2, side 103 (første spalte, andet afsnit):

Et svensk studie fra 2011 konkluderer, at der almindeligvis er en årlig risiko på mindre end 0,3 dræbte rovfugle pr. vindmølle, og medianværdien er på 0,03 dræbte rovfugle pr. vindmølle. I områder med høj tæthed af rovfugle er medianværdien dog på 0,07 dræbte rovfugle pr. vindmølle. Det vurderes endvidere, at i Skåne, hvor der er en stor bestand af ynglende røde glenter, dræber vindmøller årligt 0,25 % af bestanden, og påvirkningen er således lille [5m]. Et tysk studie fra 2006 konkluderer ligeledes, at vindmøller ikke med statistisk sikkerhed kan siges at have væsentlige negative effekter på bestande af ynglende fugle [5j]. Disse vurderinger kan ikke direkte omsættes til projektområdet ved Broholm, men det kan ikke udelukkes, at de planlagte vindmøller kan medføre enkelte drab på fugle. Virkningen af dette vurderes imidlertid at være uden betydning for de nationale bestande af de relevante beskyttede fuglearter, som er registreret i nærheden af projektområdet. Bestandsudviklingen på landsplan for de beskyttede arter af rovfugle, herunder rød glente (se miljøkonsekvensrapportens bilag 17), kan man følge i DOF's punkttællingsprogram. Resultater fra DOF's systematiske punkttællingsprogram giver et mere retvisende billede af bestandstendenser for almindelige fuglearter end registreringerne i DOFbasen (se miljørapportens bilag 17). Ifølge rapporten for punkttællingsprogrammet fra 2023 er der på landsplan stigning i kurverne over bestandstendens for havørn, rød glente, rørhøg og musvåge. Kurven for tårnfalk er stabil for sommerbestand, men faldende for vinterbestand. Kurverne for hvepsevåge, spurvehøg og blå kærhøg viser faldende tendenser. Skønt det ikke er et officielt udsagn, må statens overvågning og rapporteringer om rød glente fortolkes sådan, at arten er i gunstig bevaringsstatus (se

miljøkonsekvensrapportens bilag 11).

Afsnit 5.2, side 104 (anden spalte, første afsnit):

Forstyrrelse i anlægsfasen vurderes ikke at påvirke bestande af beskyttelseskrævende fuglearter i projektområdet på bestandsniveau, fordi forstyrrelsen fra maskiner og anden færdsel i anlægsfasen, vurderes at være midlertidig og begrænset i omfang. Det kan tage op til et halvt år at rejse møllerne fra man starter med at anlægge adgangsveje og kranpladser samt etablerer møllefundamenterne. Periodevist vil der være støj fra køretøjer og entreprenørmaskiner, men aktiviteterne vil holde sig til markområderne, og de vil foregå på forskellige tidspunkter i de enkelte dele af projektområdet og med varierende intensitet gennem anlægsperioden.

Afsnit 5.2, side 105 (første spalte, andet afsnit):

Forstyrrelse i driftsfasen vurderes ikke at påvirke de fuglearter, som projektområdet er relevant for, på bestandsniveau. Ingen af arterne er registreret i større antal, og det vurderes, at de pågældende arter fortrinsvis anvender projektområdet som lejlighedsvist fourageringssted. Rød glente, musvåge og tårnfalk, som yngler eller har ynglet i de omkringliggende skove, har desuden stabil eller stigende bestandsudvikling på landsplan bortset fra vinterbestand af tårnfalk, der har faldende tendens, som beskrevet i afsnittet om fugleregistreringer i området og i miljøkonsekvensrapportens bilag 10, 11 og 17. Påvirkningen af fuglene fra forstyrrelse i driftsfasen fra møllevingernes rotation og evt. periodevis færdsel i forbindelse med vedligehold, vurderes derfor ikke at have betydning for bestandsudviklingen for de relevan-

te arter, herunder den positive bestandsfremgang for rød glente.

Afsnit 5.2, side 105 (anden spalte, øverst):

Opsummering af eksisterende undersøgelser viser, at der ikke er konstateret effekter på fugle på bestandsniveau som følge af barriereeffekten [5p, 5q]. Det gælder dog ikke sjældne arter med lav reproduktionsrate. Blandt de fuglearter, som projektområdet er relevant for, er det kun havørn, som både er forholdsvis sjældne i Danmark og samtidig har en lav reproduktionsrate. Havørn har dog stigende bestandsudvikling og har gunstig bevaringsstatus og bevaringsprognose både på landsplan og på Fyn [Kilde: T. Vikstrøm & C. Moshøj. 2020. Fugleatlas. Dansk Ornitologisk Forening]. Dermed vurderes det, at der ikke vil være nogen negativ påvirkning af den fortsatte positive bestandsudvikling for havørn, og samlet set vurderes barriereeffekten ikke at påvirke de relevante fuglearter i projektområdet på bestandsniveau.

Afsnit 5.2, side 105 (tredje spalte, første afsnit):

Direkte tab af adgang til nogle få ha landbrugsjord vurderes ikke at medføre en påvirkning på bestandsniveau for de nævnte rovfuglearter eller de øvrige beskyttede fuglearter på fuglebeskyttelsesdirektivets bilag 1 eller den danske rødliste, som er registreret i nærheden af projektområdet. Ingen af arterne er særligt knyttet til landbrugsjord som sådan, og på det østlige Fyn er der store arealer med den samme sammensætning af marker, læhegn og skove. Ingen af de arter, som projektområdet er relevant for, er registreret i større antal, og det vurderes, at de pågældende

arter fortrinsvis anvender projektområdet som lejlighedsvist fourageringssted. Rød glente, musvåge og tårnfalk, som yngler eller har ynglet i de omkringliggende skove, har desuden stabil eller stigende bestandsudvikling på landsplan bortset fra vinterbestand af tårnfalk, der har faldende tendens.

Afsnit 5.2, side 105 (tredje spalte, nederst):

De lokale ynglende røde glenter flyver lejlighedsvist i projektområdet, og det giver en lille statistisk risiko for, at enkelte fugle kan blive ramt af en møllevinge. Der vil derfor være en risiko for, at der gennem årene kan ske drab ved kollision mellem møllevinger og røde glenter. Konkret er kollisionsrisikoen for rød glente ved Broholm beregnet til 0,225-0,3 fugl pr. år for de tre møller tilsammen. Dette vurderes at være uden betydning for den fortsatte positive bestandsudvikling for den nationale bestand, som er i fin fremgang. Dette gælder ligeledes under hensyntagen til forstyrrelse og fortrængning, habitattab og barrierevirkning samt kumulative effekter med eksisterende vindmøller på Fyn. Der er ikke kendskab til andre planlagte store vindmøller i nærheden af projektområdet. Projektområdet ved Broholm ligger desuden ikke i nærheden af fuglebeskyttelsesområder, og rød glente er ikke på udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområder på Fyn.

Afsnit 5.2, side 107 (første spalte, nederst):

Flere af de rovfuglearter, som projektområdet er relevant for, er i fremgang på landsplan, dog er tendensen i DOF's punkttællingsprogram for tårnfalk stabil for sommerbestand, men faldende for vinterbestand. Kurverne for hvepsevåge,

spurvehøg og blå kærhøg viser faldende tendenser. Vindmølleprojektet vurderes samlet ikke at påvirke rovfuglearternes danske bestandsniveau.

Afsnit 5.5, side 118 (anden spalte, nederst):

Projektområdet kan potentielt være relevant for syv af de arter af rovfugle på fuglebeskyttelsesdirektivets bilag 1 eller den danske rødliste, som er registreret i nærheden af projektområdet. Det drejer sig om blå kærhøg, havørn, hvepsevåge, rød glente, rørhøg, spurvehøg og vandrefalk. Projektområdet vurderes herudover potentielt at kunne være relevant for digesvale, gravand, hættemåge, mursejler, sanglærke, stær og vibe, som ligeledes er på fuglebeskyttelsesdirektivets bilag 1 eller den danske rødliste. Ingen af arterne er dog registreret i større antal, og det vurderes, at de pågældende arter fortrinsvis anvender projektområdet som lejlighedsvist fourageringssted, og at de derfor kun har en lille risiko for kollision med en vindmølle.

Afsnit 5.5, side 118 (tredje spalte, øverst):

Der vil være en risiko for, at der gennem årene kan ske drab på fugle ved kollision med vindmøllerne. Risikoen er størst for store og mellemstore rovfuglearter som havørn og rød glente. Da rød glente yngler eller har ynglet i Tange Skov ca. 540 meter nordøst for den nordligste af de planlagte vindmøller, vil der potentielt være en lidt større risiko for denne art end for de øvrige beskyttede arter af rovfugle, som er registreret i området. Konkret er kollisionsrisikoen for rød glente ved Broholm beregnet til 0,225-0,3 fugl pr. år for de tre møller tilsammen. Dette vil dog ikke udgøre nogen risiko for den fortsatte positive bestands-

udvikling for den nationale bestand, som er i fin fremgang. Udover rød glente vurderes det, at kun musvåge og tårnfalk yngler eller har ynglet i de omkringliggende skove, og disse arter er ikke opført på fuglebeskyttelsesdirektivets bilag 1 eller den danske rødliste.

Afsnit 5.5, side 118 (tredje spalte, nederst):

De danske bestande af de relevante beskyttede rovfuglearter, herunder ynglende rød glente såvel som de ikke-beskyttede arter musvåge og tårnfalk, er alle stabile eller i fremgang, dog viser bestandsudvikling for tårnfalk om vinteren samt hvepsevåge, spurvehøg og blå kærhøg faldende tendenser. Det vurderes samlet, at enkelte drab på fugle ved kollision med vindmøllerne samt forstyrrelseseffekt og fortrængning, direkte habitattab, barriereeffekt samt kumulative effekter med eksisterende vindmøller ikke vil påvirke de observerede fuglearter på bestandsniveau.

Bilag 17

Data fra årsrapport for punktællingsprogrammet. Overvågning af de almindelige fuglearter i Danmark 1975-2023

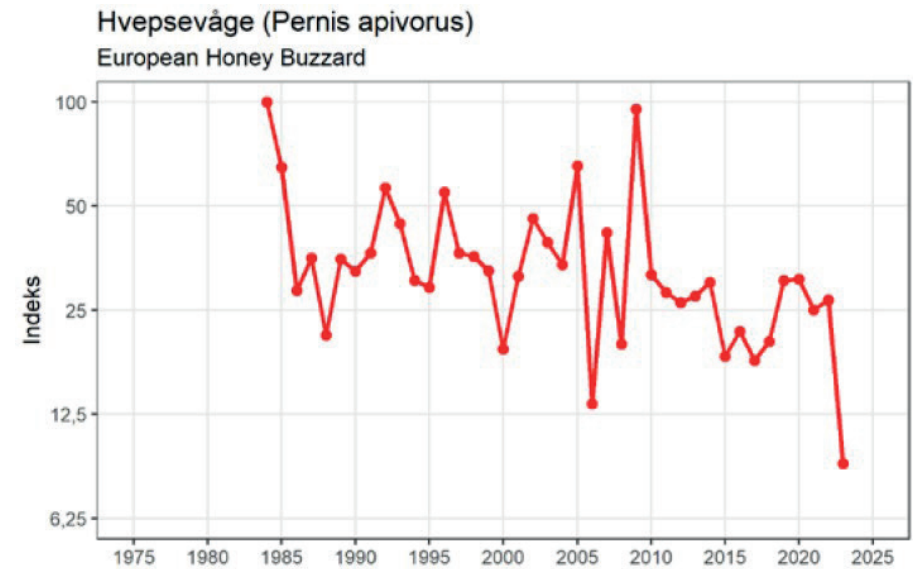
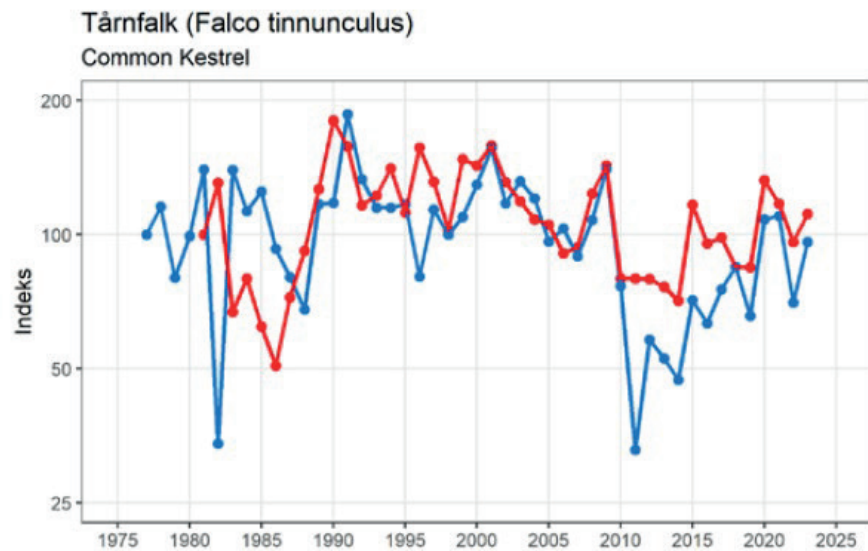
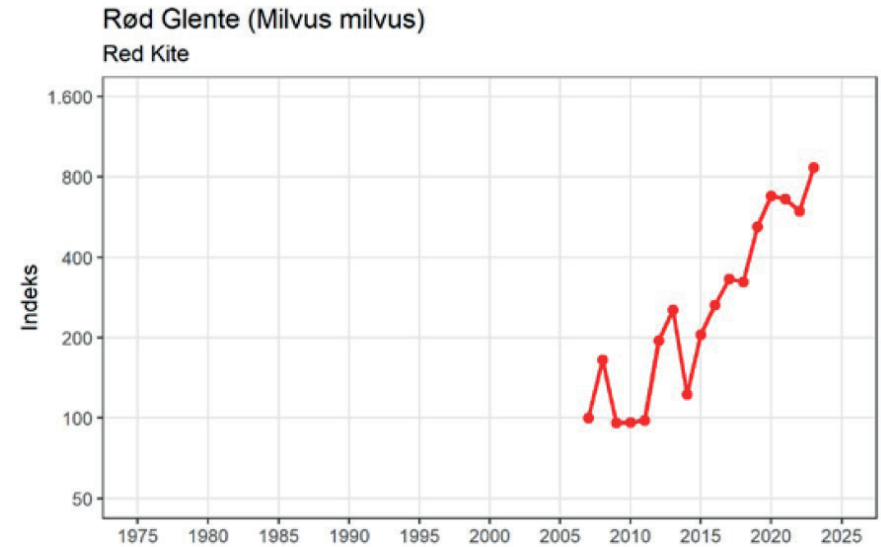
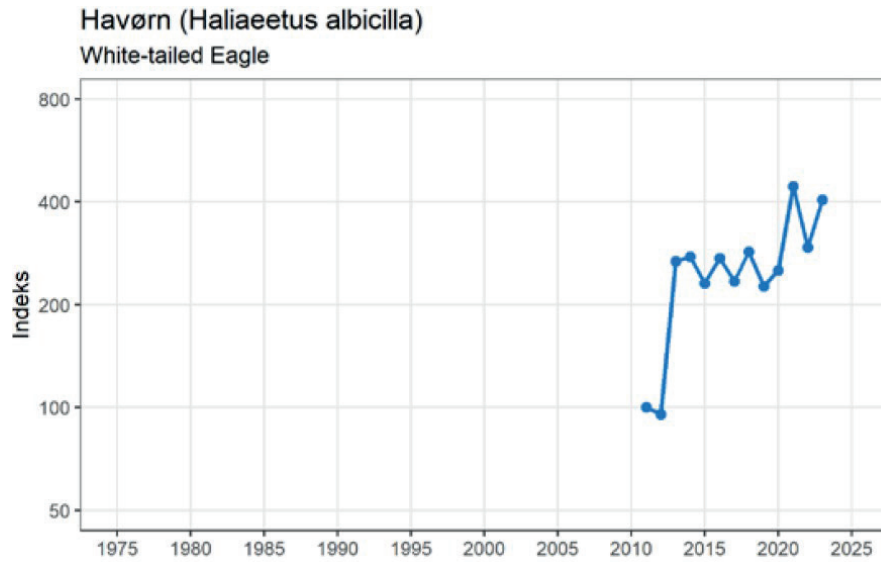
T. Vikstrøm, D.P. Eskildsen & M.F. Jørgensen 2023: Overvågning af de almindelige fuglearter i Danmark 1975-2023. Årsrapport for Punktællingsprogrammet. Dansk Ornitologisk Forening.

Punktællinger er systematiske registreringer af fugle i modsætning til det meget af indholdet i DOFbasen. Det giver et statistisk holdbart grundlag til at beregne udviklingen af bestande af almindelige fuglearter. <https://www.dof.dk/fakta-om-fugle/punktaellingsprogrammet>

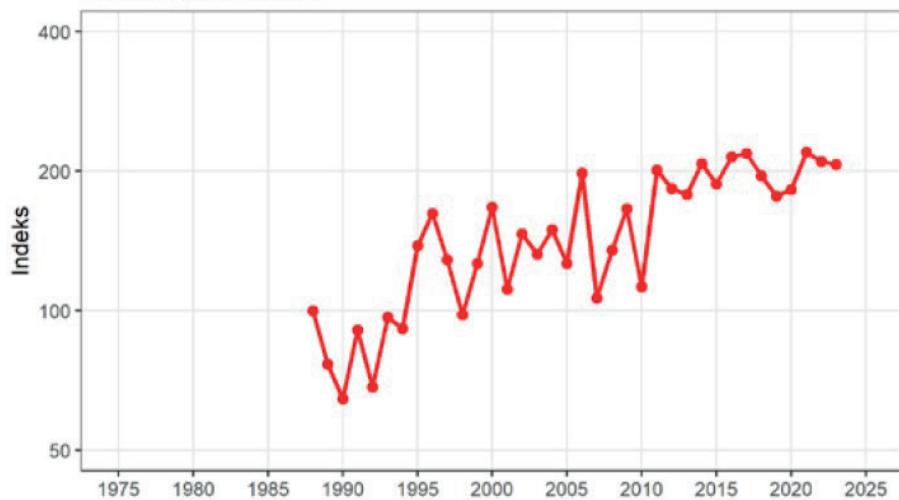
Art	Bestandstendens sommer	Bestandstendens vinter
Havørn		Stigende
Rød glente	Stigende	
Tårnfalk	Stabil	Faldende
Hvepsevåge	Faldende	
Rørhøg	Stigende	
Musvåge	Stigende	Stigende
Spurvehøg	Faldende	Faldende
Digesvale	Faldende	
Mursejler	Faldende	
Blå kærhøg		Faldende
Gravand	Faldende	Faldende
Vibe	Faldende	
Sanglærke	Faldende	
Hættemåge	Faldende	Faldende
Stær	Faldende	Stigende

Langtidstendens for ynglefugle (sommer) og vinterfugle jf. appendix 1 i Årsrapport for Punktællingsprogrammet. Vandrefalk optræder ikke i disse resultater fra punktællingerne.

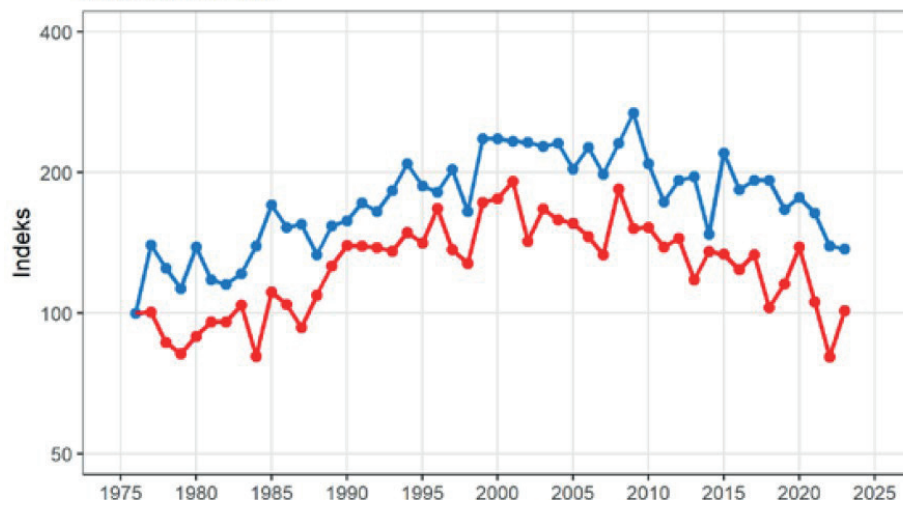
Grafer med bestandsudvikling jf. appendix 2 i Årsrapport for Punkttællingsprogrammet. De røde kurver er ynglefugleindeks, de blå kurver er vinterfugleindeks.



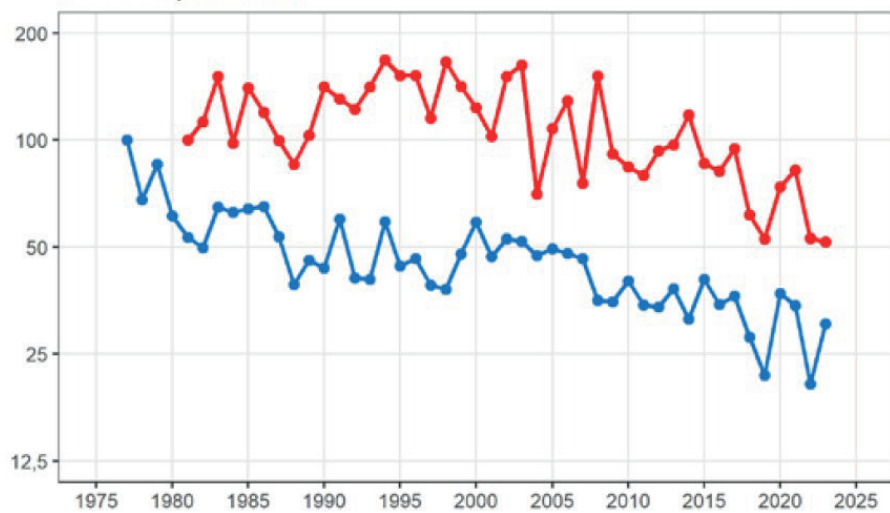
Rørhøg (*Circus aeruginosus*)
Western Marsh Harrier



Musvåge (*Buteo buteo*)
Common Buzzard



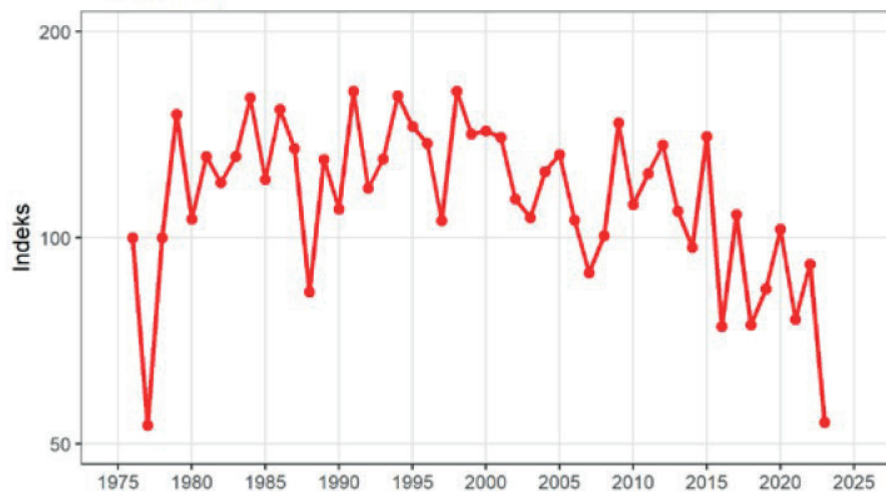
Spurvehøg (*Accipiter nisus*)
Eurasian Sparrowhawk



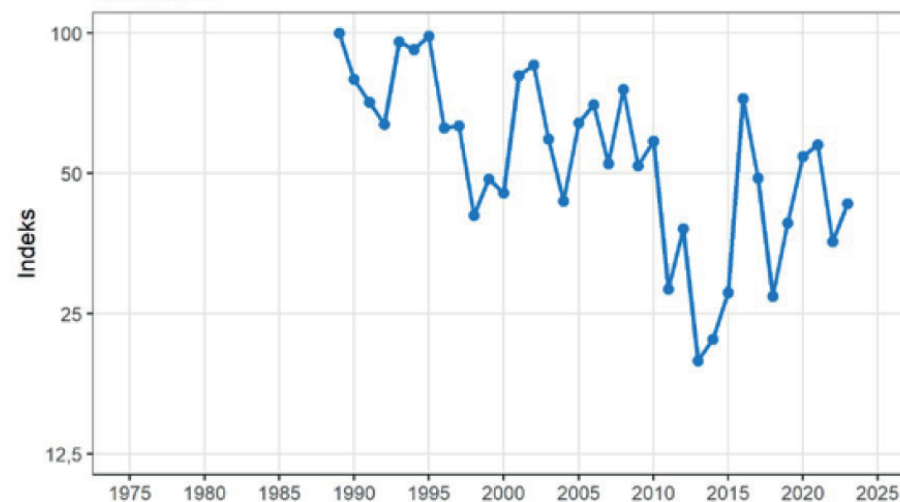
Digesvale (*Riparia riparia*)
Sand Martin



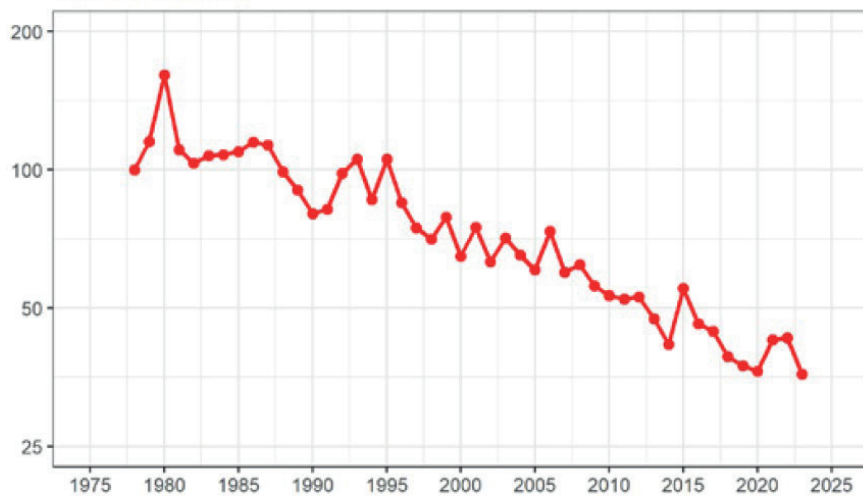
Mursejler (*Apus apus*)
Common Swift



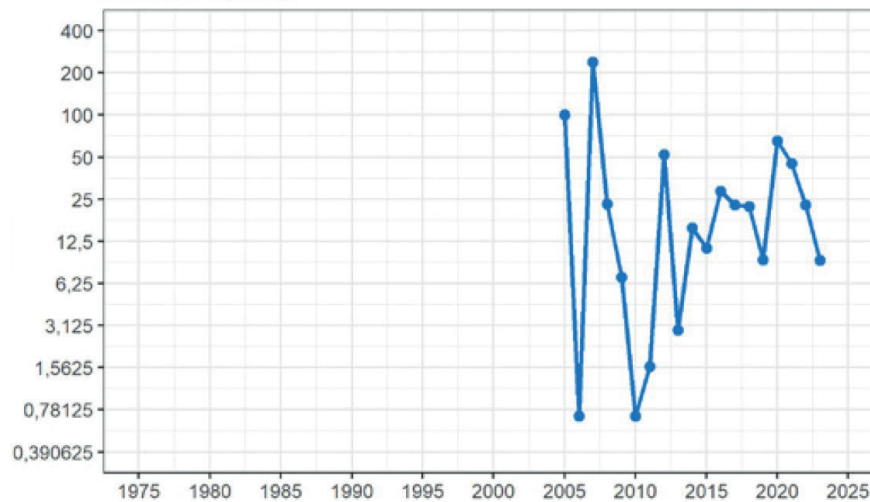
Blå Kærhøg (*Circus cyaneus*)
Hen Harrier



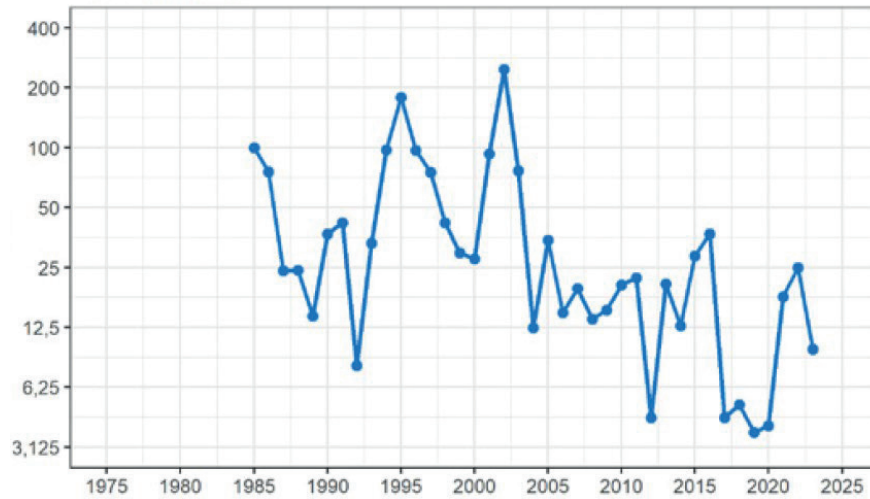
Gravand (*Tadorna tadorna*)
Common Shelduck



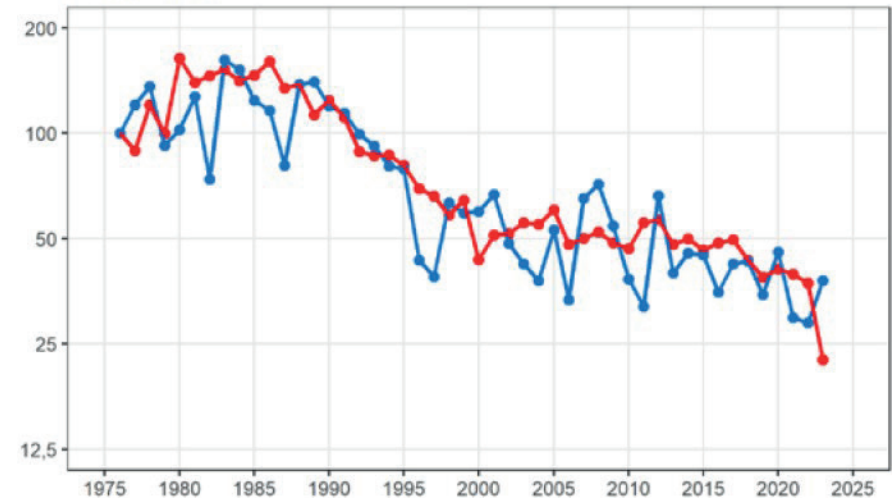
Vibe (*Vanellus vanellus*)
Northern Lapwing



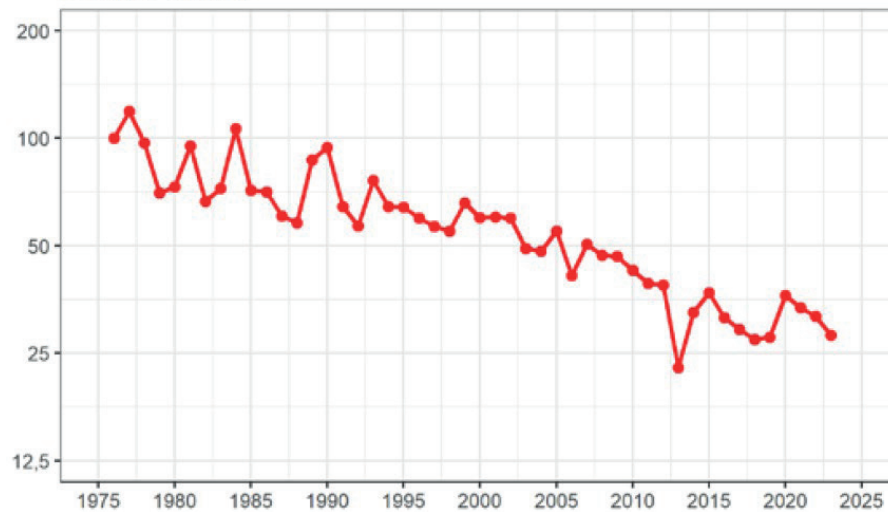
Sanglærke (*Alauda arvensis*)
Eurasian Skylark



Hættemåge (*Chroicocephalus ridibundus*)
Black-headed Gull



Stær (*Sturnus vulgaris*)
Common Starling



Stær (*Sturnus vulgaris*)
Common Starling

